Svyatoslav Degtyarev[1], Lilya Kulikova [2], Evgeny Pashentsev[3]

La seguridad en América Latina: las prioridades principales del siglo XXI

La tercera conferencia científico-práctica internacional "La transformación de las relaciones internacionales en el siglo XXI: retos y perspectivas" fue celebrada el 27-28 de abril en Moscú en la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia". Los temas principales de la conferencia fueron: las relaciones internacionales y la política exterior, la seguridad internacional, las comunicaciones y los medios de comunicación estratégicas, y otros. La conferencia contó con la participación de más de 100 investigadores y prácticos de 15 países incluido los de países como Brasil, el Reino Unido, Alemania, China, Italia, EE.UU. Francia, Suiza, Suecia y otros. El gran interés entre los participantes de la conferencia llamó la mesa redonda "Problemas de seguridad en América Latina: las principales prioridades para el siglo XXI" realizado por el Instituto de Estudios Internacionales Contemporáneas de la Academia Diplomática de Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa con el apoyo de la Asociación Brasileña de Estudios de la Defensa (Associação Brasileira de Estudos de Defesa – ABED), la Asociación Brasileña de las relaciones internacionales (Asociación Brasileña de Relações Internacionais - ABRI) y el centro internacional de investigación y consultas sociales y políticas. La mesa redonda contó con la participación de los expertos de Brasil, Gran Bretaña, Rusia, Rumania, Turquía y Suecia.

[1] ***Svyatoslav I. Degtyarev –*** Research Intern at the International Centre for Social and Political Studies and Consulting. E-mail: svyatdegtyarev@gmail.com.
[2] ***Lilya L. Kulikova –*** Research Intern at the International Centre for Social and Political Studies and Consulting.E-mail: lily.rock@mail.ru
[3] ***Evgeny N. Pashentsev*** – DSc, professor, leading researcher at the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Director of the International Centre for Social and Political Studies and Consulting.

En la realidad de la America Latina conviven serios problemas en el desarrollo y cumplimiento de los más básicos derechos humanos como el derecho a la vida, a la libertad, al desarrollo sostenible, a la justicia, protección de la infancia y otros. Generando la consiguiente contradicción entre crecimiento y progreso económico frente a la inseguridad de sus sociedades, los beneficios económicos no se materializan en productos y servicios que generen estabilidad y seguridad a las comunidades y las políticas públicas aplicadas no aprovechan esta generación extraordinaria de riqueza con las consiguientes situaciones de desesperanza, desilusión y violencia[4].

El comienzo del siglo XXI el se caracterizó por una serie de avances de transformación que en muchos aspectos no sólo complica la comprensión y explicación de muchos procesos sino que también hace que sea extremadamente difícil cualquier predicción del futuro. En el panorama de relaciones internacionales aparecen las nuevas configuraciones de los jugadores nuevos y los puntos de tensión. En este sentido América Latina obtiene las oportunidades para encontrar y tomar decisiones independientes de los actores externos - es lo que se asocia con un riesgo serio del posible desarrollo de escenarios militares. Los moderadores de la mesa redonda fueron el profesor e investigador de la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Director del Centro internacional de investigación y consultas sociales y políticas

[4] El estado de la seguridad en América Latina 2015. Instituto Español de Estudios Estrategicos. 2016. p. 3.

Evgeny Pashentsev y el Doctor en Ciencias Políticas, el miembro del Grupo de Estudios de la defensa y la seguridad internacionales, Samuel Alves Soares.

Los moderadores de la mesa redonda: Eugeny Pashentsev y Samuel Alves Solaresh. Foto de Vasina A.

La mesa redonda fue inaugurada por el conocido experto de Brasil **Samuel Alves Soares** que presentó el informe "La defensa y seguridad internacional en América del Sur entre los conceptos de cooperación Sur-Sur y de las exigencias de la seguridad del hemisferio occidental". En su discurso el investigador tocó el tema de utilización objetivo de las fuerzas armadas en los países de América Latina. Según él, después de la desaparición de los últimos regímenes autoritarios, los países latinoamericanos se enfrentan con dos retos principales. El primero fue de establecer el nivel de las relaciones de subordinación de las fuerzas militares del poder político, y el segundo - de definir un nuevo marco para el uso de las fuerzas de la fuerza armada. S.A.Soares cree que es necesario en los niveles nacionales y regionales - establecer nuevos parámetros que son diferentes de las que eran característicos del período de la mentalidad de la Guerra Fría y los regímenes militares autoritarios, que fue diseñado para mantener el status quo. El investigador brasileño dio el ejemplo de reformar el uso de la fuerza militar en Argentina, donde después de la caída del régimen autoritario el gobierno civil se inició el proceso de juzgamiento de los crímenes cometidos por los militares y también estableció los principios básicos de la utilización de las fuerzas armadas y para identificar nuevos retos para ellos. El ponente considera que se ha convertido en el caso más exitoso del cambio de formato en América del Sur. Como otro ejemplo, diferente del caso de la Argentina, el investigador mensionó Brasil donde el tema de la revisión de tales actos ilegales de tortura por los militares

no se planteó en los círculos políticos, así como la cuestión acerca de la finalidad de las fuerzas armadas. S. A. Soaresh examina la evolución del papel de las fuerzas armadas en la sociedad en el contexto de los grandes cambios que han tenido lugar a principios del siglo XXI: en la mayoría de los países del continente llegó al poder dejó el gobierno tratando de seguir una política independiente de los EE.UU.

La creación de UNASUR y el Consejo de Defensa de América del Sur fue un paso importante en el fortalecimiento del curso independiente de los países latinoamericanos. S. A. Soaresh argumenta que una de las principales prioridades del Consejo es la construcción de una identidad defensiva común. La identidad común, dijo él, requiere un sistema unificado de posiciones nacionales sobre cuestiones importantes, tales como el uso de las fuerzas armadas. Sin embargo, en la región se difieren los principios. El investigador señaló que hay dos grupos de países en cuanto a su relación con el uso de las fuerzas armadas.

En Argentina, Chile y Uruguay el ejército pretende reflejar las amenazas externas aunque a veces estos países utilizan las fuerzas armadas para la protección de las fronteras. En el segundo grupo son más diferencias en los enfoques sobre el uso de las fuerzas armadas: en el ejército de Colombia se utilizan en el papel de la Guardia Nacional, en Venezuela - como una fuerza política y en Brasil los militares no sólo se dedica a la realización de operaciones de lucha contra el tráfico de drogas en la frontera pero también se utiliza como un policía vigor para la protección del orden público.

El ponente destacó que en estos dos países de la región existen dos riesgos: la destrucción de las bases democráticas cuando se utiliza la fuerza militar contra sus propios ciudadanos, y la desprofesionalización debido al uso multifuncional. El informe se termina con las palabras que hoy en día en América del Sur no hay conflictos pero la seguridad de que en el futuro este tipo de conflictos con la conexión de fuerzas externas - no tenemos esta seguridad, y actuar en la sombra de la gran potencia del norte sería insuficiente.

Evgeniy Pashentsev habló sobre "La información y la confrontación psicológica en América Latina en el contexto de la inestabilidad social y las tensiones geopolíticas".

- Según E.Pashentsev, la confrontación informativo-psicológica en América Latina tiene un carácter multinivel. En la región podemos observar:
- En primer lugar, un choque de valores, intereses y objetivos de los distintos actores políticos a nivel nacional;
- En segundo lugar, la tensión entre los diferentes países de América Latina de diferente orientación política (por ejemplo, entre Colombia y Venezuela, Nicaragua y Costa Rica, et al.);

- En tercer lugar, el conflicto de intereses entre Rusia, China, los EE.UU. y sus aliados en la OTAN y la Unión Europea (en su conjunto está sólo parcialmente relacionada con los eventos en la mayoría de América Latina).
- En cuarto lugar, la creciente rivalidad entre TNC y TNB en el contexto de la creciente competencia internacional, la reducción del comercio internacional, la inestabilidad en el mundial de productos básicos y los mercados financieros. La oligarquía transnacional acumula más recursos en sus manos que provocan tensiones sociales en todas las regiones incluyendo América Latina.

Ese caracter multinivel de la confrontación tiene en cuenta la asimetría de los posibles actores intra económicas, militares, políticas y de información de los países de América Latina y asociaciones interestatales, diversas fuerzas externas (actores estatales y no estatales).

La naturaleza multinivel de la confrontación y corresponde a un sistema de varios niveles de la guerra de información-psicológica en todas las etapas de su desarrollo. La realización de diferentes potenciales de la información y la guerra psicológica, los metas y objetivos no siempre coinciden, diferentes enfoques para la implementación de este tipo de actividad y el grado de implicación en el conflicto plantear preguntas complejas de coordinación de los aliados y el deseo de utilizar los mismos problemas para la interrupción de la actividad rival.

La información y la confrontación psicológica está en marcha para el control abierto y / o latente sobre el espacio de información del estado y una de las funciones más importantes del IPP en términos de la sociedad civil es para proteger al país de las actividades hostiles de grupos internos y externos de intereses egoístas. Al mismo tiempo el objetivo principal de la guerra psicológica es obtener el control sobre los activos de la otra parte. En primer lugar, es necesario destruir los activos intangibles con el fin de liquidar o ceder activos tangibles. E. Pashentsev señaló que en la década de 1980 del siglo 20 la relación entre los activos tangibles e intangibles (como la reputación, la imagen, etc.) de las principales marcas fue de 20% y 80%, respectivamente. Ya a principios del siglo 21 la proporción fue exactamente contraria. Por ejemplo: 96% de los activos de Coca-Cola de acuerdo con algunas son no materiales. Por lo tanto, con el fin de destruir al enemigo debe ser destruidos / devaluados sus activos intangibles. Y no es sólo la ley de las guerras de marketing sino que la confrontación entre los estados.

El ponente destacó la importancia de las herramientas de gestión de la comunicación para gestionar los procesos sociales en la guerra de información-psicológico.Según E.Pashentsev, la tarea más importante de la gestión de la comunicación en el marco de la IPP es conseguir el control sobre la manera de pensar y el comportamiento de un enemigo potencial. El orador señaló que la situación específica cuando los medios de comunicación líderes privados pueden desempeñar el papel de los partidos políticos (debido a la debilidad del último) que representa

los intereses de uno u otro del grupo de sociedades. Como un ejemplo fue llamado el Grupo Cisneros de Venezuela que jugó un papel muy importante en un fallido golpe de Estado en abril de anti-gobierno en 2002.E.Pashentsev cree que la disminución de la inteligencia del enemigo a nivel estatal (y en un sentido más amplio - la caída del nivel de educación y ciencia) puede satisfacer los intereses tácticos de las fuerzas opuestas, pero es una amenaza creciente para la estabilidad y la seguridad global. El orador dio varios ejemplos del impacto de diferentes tipos de materiales fotográficos - fakes- con el objetivo de la distorsión manipuladora de la realidad como en la guerra informativo-psicológica en Venezuela.

Hablando sobre el desarrollo de análisis predictivo en el mundo moderno E.Pashentsev describió el uso del modelo de identificación temprana de eventos a través del uso de sustitutos (EMBERS – Early Model Based Event Recognition using Surrogates - "brasas") que fue encargado en noviembre de 2012 y suministra unos 50 cada día predicciones para América Latina. El modelo se basa en el procesamiento de grandes volúmenes de datos y le permite hacer predicciones para eventos específicos que están separados desde el presente a los treinta días de antelación. Estos estudios, de acuerdo con las fuentes académicas abiertas, han demostrado ser eficaces en la predicción de los disturbios en Brasil en junio de 2013 y Venezuela en febrero de 2014 (hasta el 90% de las predicciones se hicieron realidad). Si no hacemos caso omiso de la declaración oficial que declara objetivos pacíficos del programa, debe tenerse en cuenta las posibilidades de uso de este programa con fines militares. En este contexto, ASCUAS pueden ser un medio eficaz para la corrección de las actividades subversivas en el futuro desde el presente, que, por supuesto, no contribuye a un programa inútil soluciones realmente necesitan una sociedad de desarrollo pacífico.

El investigador advirtió que un mayor desarrollo de este tipo de programas es un desafío para la comunidad internacional junto con la no proliferación de las armas nucleares. La cuestión de qué pasaría si esos programas se dividen en las manos del Estado Islámico no necesita respuesta. En conclusión, E.Pashentsev destacó que hoy América Latina es el campo de la guerra informativo-psicológica. Para poner fin a la confrontación es necesario un trabajo conjunto, la responsibilidad de los principales actores del mundo,en primer lugar, de Rusia, los EE.UU. y China; necesitamos una verdadera solución innovadora a los niveles sociales y económicos en la escala regional y global.

La docente Olga Polunina presenta (sin estar) un informe sobre "Las TIC en América Latina" y planteó la cuestión de si el desarrollo de las TIC en América Latina es el acceso a nuevas oportunidades y plantea nuevos problemas. En su visión, América Latina es una región con el mayor potencial de crecimiento de las TIC. Sin embargo, la gestión y el control del desarrollo de las TIC, así como, en la mayoría de los casos, y las TIC son a su vez mucho más

allá de las fronteras de la región. En el contexto del nivel general de alfabetización del crecimiento de la población existe una clara brecha en el campo de la alfabetización mediática, que a su vez puede convertirse en un caldo de cultivo para todo tipo de manipulación. Además, introducción de las TIC en todos los ámbitos de la vida de la sociedad latinoamericana, por una parte, a la falta de profesionales con conocimientos suficientes y habilidades para su servicio, y al contrario - la automatización de muchos procesos causará un aumento en la tasa de desempleo que ya es alto en América Latina. La conclusión de la investigadora es así - América Latina puede llegar a ser una nueva tendencia en el campo de las TIC, con tal solución oportuna y proactiva de los problemas urgentes.

Después fue el informe "Las armas, el capital y la dependencia: la genealogía de la dependencia militar en América Latina" presentado por un estudiante graduado de la Universidad del Estado de San Pablo Diego López da Silva. Su investigador discurso comenzó con la pregunta de por qué la mayoría de los estados en el mundo moderno no produce sus propias armas para su defensa. Con este problema el autor conecta la teoría de la dependencia que se convirtió en un tema recurrente en todas las actuaciones. El autor hace hincapié en la importancia de la comunicación y la historia de esta teoría, que le permite encontrar la clave para entender muchos de los procesos en las relaciones internacionales modernas. El autor sostiene que esta teoría ha sido desarrollada por investigadores de América Latina y fue una crítica de la teoría de la modernización. Según D. Lopez da Silva, la teoría de la dependencia nos ayuda a comprender el fenómeno de la militarización como una capacidad de defensa del proceso de crecimiento en varias áreas clave. Por ejemplo, según el autor, la teoría pone en duda la idea de la autonomía de los Estados. ¿Qué significa para el estado tener las herramientas para la defensa recibido de otro estado? Por supuesto, esto da privilegios considerables a otro estado. Sobre la base de este enfoque, con el punto de vista del investigador, es útil para comprender el orden mundial desde una posición de heteronomía, no autonomía. Continuando el informe, el investigador destaca el hecho de que América Latina está estrechamente vinculada al mercado global que ,a su vez, socava la posibilidad del desarrollo autónomo en varias áreas, incluyendo el desarrollo de sus propias estructuras de defensa. D. Lopes da Silva completa su informe al responder a la pregunta de por qué el estado no produce sus propias armas. En su opinión, esto no puede explicar la incapacidad de fabricar y la interpretación de las obligaciones políticas y simbólicas de Estados pertinentes, en particular en América Latina

Viktor Ballmer-Thomas. Foto de Vasina A.

Al final de la mesa redonda fue el informe "El Conflicto Medio Ambiente en América Latina en el siglo XXI" del profesor honorario de la Universidad College de Londres, el Instituto de las Américas y la Universidad de Londres, ex-director de Chatham Haus Viktor Ballmer-Thomas. El tema principal del informe es el problema de los conflictos en todo el medio ambiente. El autor señala que en la actualidad América Latina, con excepción de México, son extremadamente dependientes de las exportaciones de recursos naturales. Para los países latinoamericanos recuperación necesaria la inversión extranjera directa como la financiación y el apoyo de las tecnologías avanzadas. De acuerdo con el investigador, una empresa enfocada en la exportación de recursos naturales están en conflicto centrado en el medio ambiente. V. Bulmer-Thomas hace hincapié en tres factores estrechamente relacionados con el cambio climático y que además influyen al desarrollo de este tipo de colisión: el deshielo de los glaciares, las sequías y el cambio global condiciones meteorológicas. Según el autor, hay dos formas de conflicto: entre los estados y entre el estado y el público. Como un ejemplo de una resolución exitosa de conflictos interestatales alrededor del medio ambiente el presentador recuerda una solución pacífica a la disputa sobre la pesca entre Chile y Perú que ,entre otros, se relaciona con los límites marítimos. La disputa se resolvió con éxito en un tribunal internacional. Junto con esto, el

autor señala y problema importante sin resolver: el conflicto entre Bolivia y Chile en relación con el agua potable en la edición de las cuencas hidrográficas. El autor señala que el suelo sobre el que a menudo nace de los conflictos entre el gobierno y el público son las cuestiones relativas a: el acceso al agua potable (el caso en Bolivia a principios de este siglo, cuando el público reaccionó fuertemente a la idea del Gobierno de permitir la privatización del suministro de agua, lo que llevó numerosas víctimas) ; la minería de minerales (los mineros algún día podrían utilizar más agua que toda la familia durante 22 años, y como tales compañías a menudo usan una variedad de contaminantes tóxicos en los cuerpos de agua, como el mercurio); la distribución de los recursos energéticos (en Perú a causa de la dominación del capital extranjero a menudo existe un desacuerdo sobre el uso de petróleo crudo: para uso interno o para la exportación);

deforestación (en el caso de Brasil); agroindustria (la expansión de plantaciones de palma de aceite tiene un impacto negativo sobre la flora y fauna). Al final, el autor concluye que el problema del aumento de los conflictos sobre la base de los problemas relacionados con el medio ambiente es cada vez más grave debido a la renuencia de los Estados a realizar cambios en sus propias políticas, así como debido a la alta dependencia de la inversión extranjera directa que llega al sector económico de extracción de recusros. V.Balmer-Tomas destaca que el problema de tales conflictos puede ser el problema más grande del siglo XXI.

Participantes de la mesa redonda. Foto de Vasina A.

Las presentaciones provocaron un debate enérgico entre los asistentes. La primera pregunta fue dirigida al doctor Pashentsev por el doctor Marius Vakarel de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública en Bucarest, en relación con la práctica de los métodos no convencionales de confrontación política y militar en América Latina.

En su respuesta a esta pregunta E.Pashentsev desarrolló el tema del uso en América Latina por los analistas de las multinacionales corporaciones los logros sobre la base de Big Data, el análisis predictivo en el sector de la seguridad en los EE.UU.que se ofrece hoy por una serie de empresas. Por ejemplo, Recorded Future Palantir Technologies y algunos otros.,reciben dinero, en particular, de la sociedad de capital riesgo de la CIA In-Q-It, que está dirigido a "la definición, adaptación y aplicación de soluciones innovadoras para apoyar las misiones de la Agencia Central de Inteligencia y la comunidad global de inteligencia de EE.UU. ". Se observó que el "vecino del norte" aprovecha las aspiraciones reales, los intereses de las elites de América Latina más allá de sus estados nacionales (inversiones en otros países, que buscan reducir al mínimo la costa impuestos, la formación y el seguimiento de los niños en el extranjero, etc.). Para obtener más mecanismos de control sobre estas elites. En paralelo, la penetración de los valores culturales de Estados Unidos y los comportamientos en los países latinoamericanos en la forma deformada (por ejemplo, severas medidas restrictivas para la difusión de los productos empresas tabacaleras de Estados Unidos en los propios Estados Unidos desde finales del siglo 20 en América Latina y por la forma en que Rusia de Yeltsin, acompañado de potente campaña de

marketing de las mismas empresas para el beneficio de los productos de tabaco con la marca Hecho en los EE.UU.).

El ponente observó que hasta hoy día se puede ver la crisis de la comunicación estratégica de Estados Unidos. A pesar del hecho de que las máquinas y el programa de previsión, así como la inteligencia artificial ha desarrollado con éxito en los Estados Unidos, Washington está perdiendo la capacidad de sincronizar los distintos elementos de las comunicaciones estratégicas. El autor comparó los Estados Unidos con el Imperio Romano que era excelente armas y equipos pero que ha fallado debido a factores internos. E.Pashentsev señaló que con las herramientas de comunicación estratégica se puede construir algo más progresivo en lugar de lo que ofrece Washington, y ahora estos procesos, si bien no lineal pero en los países en desarrollo de América Latina. Objetivamente, no sólo no amenazan la seguridad nacional estadounidense, sino también estimulan el proceso de cambio progresivo en este país.

La discusión giró en torno a las preguntas de W. Ballmer-Thomas, al principio, sobre la posibilidad de llamar a un profesional para utilizar las fotos en fines de manipulación, como en el caso de Venezuela, para intensificar las actividades de protesta. V. Bulmer-Thomas dice lo contrario - podemos ver el uso no profesional de los medios de comunicación. El investigador también subraye el hecho de que después de quince años de la Revolución Bolivariana,la está todavía viva dejando en duda el éxito de las acciones de información-psicológica de los Estados Unidos. En su respuesta, E.Pashentsev llamó la atención sobre el hecho de que la información y los ataques psicológicos de chavistas de política del gobierno se utilizan su debilidad. Es mucho más fácil llevar a cabo las campañas informativo-psicológicas cuando el gobierno comete errores graves incluso en el campo de la información. No lo pasa a la vez pero puede llevar al fracaso incluso el curso históricamente progresista. En la pregunta sobre el uso manipulador de medios fotográficos E.Pashentsev lamentó que, por supuesto, sufre la ética profesional de periodistas, el prestigio de la profesión del periodismo y la sociedad en general sino que el profesionalismo de la desinformación que trabaja bajo la apariencia de los medios de comunicación no sufre. Eso radica en cómo capturar los corazones y las mentes de la gente un día determinado al comprobar la información en un estado de shock / ira / pánico cuando la gente no puede tener tiempo. Si lo funciona, será posible obtener los resultados políticos concretos en forma de disturbios masivos, o aún,derrocar al gobierno no deseado. Por lo tanto, el profesionalismo de los periodistas y los intereses de la sociedad se violan cada vez más por los manipuladores profesionales y sus clientes.

La siguiente pregunta fue hecha por una estudiante del Master de la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia Kulikova L. sobre la posibilidad de actuar contra las tecnologías de manipulación. E.Pashentsev en su respuesta señaló que la

principal línea de defensa es el alto nivel del desarrollo armonioso de la personalidad. El destacó que una cosa es el alto nivel de educación, investigación y habilidades de pensar independientemente para un hombre. Y es otra cosa- observar estas cualidades en masas. La pregunta si es posible nombrar los países de élite que buscan constantemente que todos sus ciudadanos han sido ampliamente desarrollados - es claramente retórica- es el país ideal, el ideal de las elites - y no existe.

Una cuestión interesante se le preguntó a E.Pashentsev sobre su informe W. Ballmer-Thomas en cuanto al conflicto de crecimiento en todo el medio ambiente debido a la corrupción y la incapacidad de los Estados para luchar contra los problemas ambientales. El autor del informe en su respuesta a la pregunta hizo hincapié al impacto absoluto de la corrupción en el deterioro de la situación ecológica en la región pero el más importante, en su opinión, es la extrema dependencia de los países latinoamericanos de la extracción de los recursos que son una de las principales partes de ingresos al presupuesto del Estado.

Durante el debate sobre la producción de sus propias armas por los países de América Latina D. Lopes da Silva expresó la opinión que el sistema de las armas del Estado tiene un valor simbólico. El autor citó el ejemplo de Brasil que se sitúa brazos de soporte para ser dados de baja en tres años. Él caro en el contenido, sino que tiene un alto valor simbólico. A su vez, S. Alves Soares reiteró que los gobiernos de izquierda de América Latina aumentan los gastos en armamentos, y la tendencia de que los militares utilizan a menudo para resolver problemas domésticos es una tendencia peligrosa. D. Lopes da Silva señala la tendencia de que los estados empiezan a especializarse en la producción de un componente militar, y donde las grandes inversiones se dirigen. En el mundo hay muchos fabricantes pero la mayoría de ellos están en los Estados Unidos. Según el investigador, hoy la exportación de armas puede ser enterpretada como una manera de influir. El autor citó un ejemplo que Brasil no puede exportar armas a Venezuela

debido al hecho de que los componentes de las armas son los de EE.UU.

Despues de la mesa redonda Foto de Vasina A

La mesa redonda fue cerrada con un debate sobre el tema relacionado a la propaganda en torno a los Juegos Olímpicos en Brasil y Rusia. E.Pashentsev mensionó que mucho depende de la orientación geopolítica del estado queorganiza los juegos. Por ejemplo, en los mismos medios de comunicación occidentales por todo el mundo se puede ver una actitud diferente a las actividades llevadas al cabo: por ejemplo, si no es un gobierno de izquierda y no siente simpatía por Rusia, entonces, va a dominar la valoración positiva de los Juegos Olímpicos. Al contrario, otras virtudes se convertirán inmediatamente en las desventajas como se manifiesta, por ejemplo, en el caso de los Juegos Olímpicos en Brasil (aunque, por supuesto, hay que tener en cuenta las deficiencias objetivas, los problemas con los Juegos Olímpicos en el país).

La mesa redonda tuvo el éxito, y durante las presentaciones de los ponentes y los debates se han visto afectadas muchos aspectos del problema de la seguridad en América Latina. Cabe destacar el crecimiento del presupuesto militar y la militarización de los países latinoamericanos, especialmente, los países de izquierda muy ligados a la percepción de las amenazas reales planteados por los Estados Unidos. En este sentido se puede distinguir la siguiente tendencia: hoy en día existe una reducción de la financiación de otras áreas tales como la seguridad social, lo que sin duda tiene que ver con la seguridad. Los conflictos ambientales no resueltos solamente agravan la situación y pueden servir como un disparador para una mayor desestabilización de las

relaciones entre los estados de la región, así como la situación política interna de un solo país. La dependencia de los países latinoamericanos en la exportación de recursos naturales es también un factor negativo para la seguridad de la región en su conjunto. Parece obvio que los esfuerzos en curso de los países latinoamericanos para resolver la situación con respecto a las empresas transnacionales sean insuficiente e ineficaz que también puede causar las fluctuaciones peligrosas adicionales en las relaciones entre los gobiernos de ciertos países y el público. El problema del crecimiento de la agresión informativo-psicológica por parte de actores externos, principalmente los Estados Unidos respecto a otros Estados con la orientación política de izquierda, en particular Venezuela, aumenta.

Hoy día Venezuela se encuentra en una situación muy difícil debido a la inestabilidad política y económica. A principios de mayo de este año, el Senado recibió el proyecto de ley para endurecer las sanciones contra el gobierno Nikolasa Maduro. Como lo indica su nombre, el proyecto está ejecutando con el fin de "garantizar la ayuda humanitaria al pueblo de Venezuela, la protección de las bases democráticas del Estado y el control de la corrupción pública integral así como para otros fines." Parece que la adopción de un proyecto de ley amenaza con impulsar la aplicación de la agresión informativo-psicológica contra el gobierno venezolano.Sin embargo, merece la pena señalar que en conjunto el papel de la región en el ámbito internacional aumenta. Los países como Brasil, que fortalecen su autoridad internacional, mejoran las relaciones tanto con los estados regionales y como con los jugadores no regionales. Para este fin, de acuerdo con D. López da Silva, Brasil utiliza el poder blando atractivo y la diplomacia que son una herramienta eficaz para reforzar las posiciones en la palestra internacional.

Leer más:

Problemi di Sicurezza in America Latina: priorità principali nel XXI secolo // Centro Studi Eurasia Mediterraneo. Roma. 8 giugno 2017.

Дегтярев С. И., Пашенцев Е. Н. Безопасность в Латинской Америке: Pro y contra // Латинская Америка. – 2017. – №7. – С. 61 – 67.

Базаркина Д.Ю., Дегтярев С.И., Карпова П.П., Куликова Л.Л., Полунина О.С. Серия круглых столов и секций по вопросам стратегической коммуникации и международной безопасности на III международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений в XXI столетии: вызовы и перспективы» в Дипломатической Академии МИД РФ // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 63. Август 2017 г.